

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**Miroslav Krleza Horvát Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Kollégium
7624 Pécs, Szigeti út 97.**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgya:

**Miroslav Krleza Horvát Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Kollégium
konyhája részére Élelmiszerek, élelmészeti alapanyagok beszerzése 2014. évre.**

Mennyisége:

1. Rész I. termékcsoport:

Állati termékek, hús, hentesáru, felvágottak: 63 tétel, Összesen 7404 kg és 300 db
10 dkg-os csomag

2. Rész II. termékcsoport:

Tej, tejtermék: 32. tétel, összesen 12470 db, 970 kg, 2640 liter, 470 csomag
1300cikk 1500 lap

3. Rész III. termékcsoport:

Sütőipari termékek /iskola/ 34 tétel, összesen 3600 kg, 39720 db

4. Rész IV. termékcsoport:

Zöldség, gyümölcs 45 tétel, összesen: 12792 kg, 13880 db, 750 csomó, 600 fej

5. Rész V. termékcsoport:

Mirelit zöldségek, halak, húskészítmények 25 tétel, összesen: 3818 kg

6. Rész VI. termékcsoport:

Nehézárú,tészta,fűszerek, konzervek 118 tétel

összesen: 8014 db, 6965 kg, 2315 liter, 350 csomag 130 doboz

7. Rész VII. termékcsoport:

Cukrászsütemények 19 tétel, összesen: 4795 db

Az ajánlatkérő a szerződés teljesítése során a fenti mennyiségektől a konkrét igényekhez igazodva $\pm 15\%$ -al eltérhet. Beárazni azonban csak a fent megadott mennyiségeket kell:

3. A választott eljárás fajtája:

A Kbt. 122/A. § szerinti eljárás (az árubeszerzés nettó értéke nem éri el a 25 millió Ft-ot.)

- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-----
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-----
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

2013.10.21.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **Nagyrészt igen, a VII. rész tekintetében, nem.**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:-----

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: **A VII. rész tekintetében, nem.**

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. Rész: 3
2. Rész: 3
3. Rész: 2
4. Rész: 1
5. Rész: 3
6. Rész: 3
7. Rész: 2

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

ajánlattevő neve	ajánlattevő címe
Halker Mirelit Depó Kft. az I. a II. és az V. termékcsoportra	7630 Pécs, Edison u. 112.
ARBASŰT Kft. a III. termékcsoportra	7561 Nagybajom Kossuth L. u. 4.
Varga Kereskedelmi Kft. A IV. termékcsoportra	7761 Kozármisleny, Nárcisz u. 34/2
Gasztro Terni Kft. a II. az V. és a VI. termékcsoportra	7630 Pécs, Engel János u. 9.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként)-----

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -----

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:-----

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka

Érvénytelen ajánlatot tevők neve címe	érvénytelenség indoka
Pécsi Zserbó Kft. 7682 Bükkösd Kossuth L. u. 50.	Hiánypótlási kötelezettségét nem teljesítette, ezért a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Nem állapítható meg, hogy az ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban foglalt feltételek szerint alkalmasak-e a szerződés teljesítésére
Bencze József 7623 Pécs Építők útja 8/b	Hiánypótlási kötelezettségét nem teljesítette, ezért a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Nem állapítható meg, hogy az ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban foglalt feltételek szerint alkalmasak-e a szerződés teljesítésére
Mecsek Fűszért Zrt. 7623Pécs Megyeri út 59.	Hiánypótlási kötelezettségét nem teljesítette, ezért a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Nem állapítható meg, hogy az ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban foglalt feltételek szerint alkalmasak-e a szerződés teljesítésére
Kaffka Kft. 7400 Kaposvár Iparos u. 3.	Hiánypótlási kötelezettségét nem teljesítette, ezért a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Nem állapítható meg, hogy az ajánlattevő az eljárást megindító felhívásban foglalt feltételek szerint alkalmasak-e a szerződés teljesítésére

<p>Szava Bt. 7700 Mohács Jókai u. 14.</p>	<p>Az ajánlat a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a <u>jogszabályokban meghatározott feltételeknek</u> (Kbt. 67. § (7) és a Kbt. 2.§-ában foglaltaknak.</p> <p>A Kbt. 67. § (7) bekezdésében foglalt tilalom ellenére módosította tartalmi ajánlatát, ezzel az egyetlen bírálati szempontot, az árat is módosította, az eredeti ajánlatában megadotthoz képest. Hiánypótlása ezzel sérti a Kbt. 2. §-ában foglalt alapelveket (esélyegyenlőség, egyenlő bánásmód)</p>
<p>Halker Mirelit Depó Kft 7630 Pécs, Edison u. 112.</p>	<p>A VI. árucsoportra benyújtott ajánlata a Kbt. 74. § (2) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen, mert aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz [69. §];</p> <p>Az árra vonatkozó indokolás nem objektív, semmilyen dokumentummal nincs alátámasztva, ezért azok nem is ellenőrizhető.</p>

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ajánlattevő neve	ajánlattevő címe
<p>Halker Mirelit Depó Kft. Az I. a II. és az V. termékcsoport vonatkozásában</p>	7630 Pécs, Edison u. 112.
<p>ARBASÜT Kft. A III. termékcsoport vonatkozásában</p>	7561 Nagybajom Kossuth L u. 4.
<p>Varga Kereskedelmi Kft. A IV. termékcsoport vonatkozásában</p>	7761 Kozármisleny, Nárcisz u. 34/2
<p>Gasztro Terni Kft. A VI. termékcsoport vonatkozásában</p>	7630 Pécs, Engel János u. 9.

A bírálat szempontja a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

Az érvényes ajánlatok az alábbi árakat tartalmazzák:

Termék csoport megnevezése	Halker Mirelit Depó Kft.	ARBASÜT Kft.	Varga Kft.	Gasztro Terni Kft.
Állati termékek, hús, hentesáru és felvágottak	6.515.930,-	-	-	-
Tej, tejtermék	2.346.455,-	-	-	2.351.775,-
Sütőipari termékek	-	2.027.093,-	-	-
Zöldség gyümölcs	-	-	3.487.550,-	-
Mirelit zöldségek, mirelit halak és húskészítmények	1.356.815,-	-	-	1.399.312,-
Nehézárú, tészta, fűszerek, konzervek	-	-	-	2.870.488,1
Cukrászsütemények	-	-	-	-

A következő táblázat rögzíti, hogy:

Az I, a II. és az V. termékcsoport vonatkozásában a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást a Halker Mirelit Depó Kft. 7630 Pécs, Edison u. 112. ajánlotta meg.

A III. termékcsoport vonatkozásában a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást az ARBASÜT Kft. 7561 Nagybajom Kossuth L. u. 4/a. ajánlotta meg.

A IV. termékcsoport vonatkozásában a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást a Varga Kereskedelmi Kft 7761 Kozármisleny, Nárcisz u 34/2ajánlotta meg.

A VI. termékcsoport vonatkozásában a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást az Gasztro Terni Kft. 7630 Pécs, Engel János u. 9. ajánlotta meg.

Termék csoport megnevezése	Halker Mirelit Depó Kft. 7630 Pécs, Edison u. 112.	ARBASÜT Kft. 7561 Nagybajom Kossuth L u 4/a	Varga Kereskedelmi Kft 7761 Kozármisleny, Nárcisz u 34/2	Gasztro Terni kft 7630 Pécs, Engel János u. 9.
Állati termékek, hús, hentesáru és felvágottak	6.515.930,-	-	-	-
Tej, tejtermék	2.346.455,-	-	-	-
Sütőipari termékek	-	2.027.093,-	-	-
Zöldség gyümölcs	-	-	3.487.550,-	-

Mirelit zöldségek, mirelit halak és húskészítmények	1.356.815,-	-	-	-	
Nehézaru, tészta, fűszerek, konzervek	-	-	-	-	2.870.488,1

...b)*A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-----

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-----

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-----

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-----

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-----

14.* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-----

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:
2013.11.20.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:
2013. 11.30.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2013.11.19.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2013.11.20.**

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.* Az összegezés javításának indoka:

22.* Az összegezés javításának időpontja:

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

Pécs, 2013. november 19.

