

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR001272222019
E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Élelmiszerek, élelmezési alapanyagok beszerzése**

Ajánlatkérő neve: **Miroslav Krleža Horvát Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Kollégium**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Miroslav Krleža Horvát Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Kollégium	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_ 87368055				
Postai cím:	Szigeti Út 97						
Város:	Pécs	NUTS-kód:	HU231	Postai irányítószám:	7624	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Illés Judith						
E-mail:	illes.judit@ph.pecs.hu	Telefon:	+36 306007434	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.krleza.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Élelmiszerek, élelmezési alapanyagok beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

EKR001272222019

2019.11.29 09:38:36

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

I. rész Állati termék, hús 11915 kg II. rész hentesáru, felvágott 1403 kg 430 csomag III. rész zöldség, gyümölcs 2770kg,16200db, 3300csomó, 600 fej IV. rész mirelit zöldségek, halak, húskészítmények 6880 kg 2900 db V. rész tej, tejtermékek, 44355db,1900 cikk, 2000 lap,1138 kg, 3187 liter, 570 csomag VI. rész sütőipari termékek 2280 kg, 92760 db VII. rész nehézárú,tészta, fűszerek,konzervek , 10108,55kg, 2669 liter, 150 doboz, 18176 db, 100 csomag

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

III rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.10.21

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

nem releváns

IV.2.4) Elektronikus eljárástól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

nem releváns

Közbeszerzési dokumentumok elektronikus eljárástól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Állati termékek, hús

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Becze József egyéni vállalkozó, 7623 Pécs, Építők Útja 8/B

64440954222

Ár részszempont Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF) súlysám: 80 Minőségi kritériumok A megadott maximális szállítási időponthoz képest kedvezőbb szállítási idő (részenként) percekben megadva. (min.0, maximum 30 perc) súlysám: 20 Ajánlat Egyösszegű nettó ajánlati ár: 11 837 990,00 HUF A megadott maximális szállítási időponthoz képest kedvezőbb szállítási idő (részenként) percekben megadva. (min.0, maximum 30 perc) :

EKR001272222019

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Becze József egyéni vállalkozó	1000
Szöveges értékelés:	A Becze József egyéni vállalkozó (7623 Pécs, Építők útja 8/b) I. rész vonatkozásában tett ajánlata hiánypótlást követően megfelel az ajánlatkérő által előírt, és a Kbt. által elvárt követelményeknek. Figyelembe véve az elsőkörös bírálat során az ajánlatkérőre vonatkozóan a jegyzőkönyvbe foglaltakat is, a Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az ajánlat teljes. Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn. Az ajánlatkérő pénzügyi helyzete stabil, munkaügyi kapcsolatai rendezettek, munkaügyi-, vagy közrendvédelmi bírságot vele szemben nem szabtak ki, nem szerepel az eltiltott ajánlattevők jegyzékén, cégadatai valósak, tevékenységei között jelen közbeszerzés tárgyára vonatkozó tevékenységkör szerepel, a NAV köztartozásmentes adatbázisában szerepel. Szerepel a Kamarai nyilvántartásban. Az ajánlatkérő által előírt műszaki és szakmai feltételeknek megfelel. A bemutatott felelős műszaki vezető jogosultságát az ajánlatkérő ellenőrizte és dokumentálta A felolvasólapon szereplő számszerűsített adatok megfelelően alátámasztottak

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ár részszerpont tartalma Az ár értékelési részszerpont - Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: Az ajánlattevőnek a Felolvasólapon a nettó - ÁFA nélkül számított - teljes összegű ajánlati árat kell megajánlania, ezen árnak tartalmaznia kell szerződés teljesítése során felmerülő összes költséget. Az Ajánlattevőnek be kell építenie az ajánlati árába a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költségét, így különösen az építési beruházás megvalósításához kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező beruházás hiánytalan ellátásához elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek ajánlati árat (nettó értékben) forintban (HUF) kell megadnia. Az ár részszerpont értékelési módszere Az értékelés módszere: figyelembe véve a A Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról kiadott útmutatójában foglaltakat (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) fordított arányosítás: a részszerpont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 3 (három) tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. A pontszámítás képlete: $(P - P_{\min}) / (P_{\max} - P_{\min}) = (A_{\text{legjobb}}) / (A_{\text{vizsgált}})$ azaz $P = (A_{\text{legjobb}}) / (A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobbj: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az eredményt a pontszámok és a részszerponthoz rendelt súlysúlyszám szorzata adja. II. A minőségi kritériumok A minőségi kritérium tartalma: Azajánlattevőknek azt kell megadniuk, hogy a megajánlott termékek vonatkozásában az ajánlatkérő által megadott szállítási időinter vallumnon belül. hány perc előszállítást vállalnak. Minőségégi kritériumok értékelési módszere 1 Az értékelés módszere a minőségi kritérium értékelési részszerpont esetében: arányosítás Ajánlatkérő a Minőségi kritériumok 2. értékelési részszerpont esetén az arányosítás módszerét alkalmazza, figyelemmel arra, hogy az ajánlat mely jelen értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (0 perc) értéket tartalmazza, az az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet (30 perc) tartalmazó ajánlat(ok) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kap(nak). Ajánlattevőknek megajánlásaikat percekben kell megadniuk, a tört percre vonatkozó megajánlás érvénytelen. Pontszámítás képlete: $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: Pvizsgált : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77.§ (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja - 30 perc A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja - 0 perc Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az eredményt a pontszámok és az adott részszerponthoz rendelt súlysúlyszám szorzata adja.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Becze József egyéni vállalkozó, 7623 Pécs, Építők Útja 8/B	64440954222
--	-------------

Tekintettel arra, hogy az I. rész tekintetében Becze József ajánlata az egyetlen beérkezett ajánlat, az ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb. Az ajánlattevő az igazolásokat és nyilatkozatokat benyújtotta. A maximálisan adható 1000 pontot kapta. egyösszegű nettó ajánlati ár: 11 837 990,00 HUF

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
--	-----

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nem releváns

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

nem releváns

Rész száma, elnevezése: 2 - Hentesáru és felvágottak

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Halker Mirelit Depo Kft., 7630 Pécs, Edison Utca 112

23454008202

Ár részszerzőpont Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF) súlysúlyszám: 80 Minőségi kritériumok A megadott maximális szállítási időponthoz képest kedvezőbb szállítási idő (részenként) percekben megadva. (min.0, maximum 30 perc) súlysúlyszám: 20 Ajánlat Egyösszegű nettó ajánlati ár: 1 824 828,- HUF A megadott maximális szállítási időponthoz képest kedvezőbb szállítási idő (részenként) percekben megadva. (min.0, maximum 30 perc) 20. :

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlysúlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Halker Mirelit Depo Kft.

933.2

Szöveges értékelés:

A Halker Mirelit Depo Kft. 7630 Pécs, Edison u 12.) II.,. részre tett ajánlata megfelel az ajánlatkérő által előírt, és a Kbt. által elvárt követelményeknek. Figyelembe véve az első körös bírálat során az ajánlatkérőre vonatkozóan a jegyzőkönyvbe foglaltakat is, a Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az ajánlat teljes. Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn. Az ajánlatkérő pénzügyi helyzete stabil, munkaügyi kapcsolatai rendezettek, munkaügyi-, vagy közrendvédelmi bírságot vele szemben nem szabtak ki, nem szerepel az eltiltott ajánlattevők jegyzékén, cégadatai valóságosak, tevékenységei között jelen közbeszerzés tárgyára vonatkozó tevékenységikör szerepel, a NAV köztartozásmentes adatbázisában szerepel. Szerepel a Kamarai

nyilvántartásban. Az ajánlatkérő által előírt műszaki és szakmai feltételeknek megfelel. A bemutatott felelős műszaki vezető jogosultságát az ajánlatkérő ellenőrizte és dokumentálta A felolvasólapon szereplő számszerűsített adatok megfelelően alátámasztottak

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ár részszerpont tartalma Az ár értékelési részszerpont - Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: Az ajánlattevőnek a Felolvasólapon a nettó - ÁFA nélkül számított - teljes összegű ajánlati árat kell megajánlania, ezen árnak tartalmaznia kell szerződés teljesítése során felmerülő összes költséget. Az Ajánlattevőnek be kell építenie az ajánlati árába a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költséget, így különösen az építési beruházás megvalósításához kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező beruházás hiánytalan ellátásához elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek ajánlati árat (nettó értékben) forintban (HUF) kell megadnia. Az ár részszerpont értékelési módszere Az értékelés módszere: figyelembe véve a A Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról kiadott útmutatójában foglaltakat (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) fordított arányosítás: a részszerpont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 3 (három) tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. A pontszámítás képlete: $(P - P_{\min}) / (P_{\max} - P_{\min}) = (A_{\text{legjobb}}) / (A_{\text{vizsgált}})$ azaz $P = (A_{\text{legjobb}}) / (A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az eredményt a pontszámok és a részszerponthoz rendelt súlyszám szorzata adja. II. A minőségi kritériumok A minőségi kritérium tartalma: Az ajánlattevőknek azt kell megadniuk, hogy a megajánlott termékek vonatkozásában az ajánlatkérő által megadott szállítási időinter vallumnon belül, hány perc előszállítást vállalnak. Minőségégi kritériumok értékelési módszere 1 Az értékelés módszere a minőségi kritérium értékelési részszerpont esetében: arányosítás Ajánlatkérő a Minőségi kritériumok 2. értékelési részszerpont esetén az arányosítás módszerét alkalmazza, figyelemmel arra, hogy az ajánlat mely jelen értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (0 perc) értéket tartalmazza, az az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet (30 perc) tartalmazó ajánlat(ok) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kap(nak). Ajánlattevőknek megajánlásukat percekben kell megtenniük, a tört percre vonatkozó megajánlás érvénytelen. Pontszámítás képlete: $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: Pvizsgált : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77.§ (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja - 30 perc A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja - 0 perc A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az eredményt a pontszámok és az adott részszerponthoz rendelt súlyszám szorzata adja.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Halker Mirelit Depo Kft., 7630 Pécs, Edison Utca 112

23454008202

Tekintettel arra, hogy a II. rész tekintetében a Halker Mirelit Depo Kft ajánlata az egyetlen beérkezett ajánlat, az ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb. Az ajánlattevő az igazolásokat és nyilatkozatokat benyújtotta .933,200 pontot kapott.Kért ellenszolgáltatás:1 824 828,00 HUF

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nem releváns

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: nem releváns

Rész száma, elnevezése: 3 - Zöldség gyümölcs

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

"Varga" Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 7761 Kozármisleny, Nárcisz Utca 34. 23551844202

Ár részszempont Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF) súlyszám: 80 Minőségi kritériumok A megadott maximális szállítási időponthoz képest kedvezőbb szállítási idő (részenként) percekben megadva. (min.0, maximum 30 perc) súlyszám: 20: Ajánlat Egyösszegű nettó ajánlati ár: 10 826 700,- HUF A megadott maximális szállítási időponthoz képest kedvezőbb szállítási idő (részenként) percekben megadva. (min.0, maximum 30 perc) 30.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

"Varga" Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés: Varga Kereskedelmi Kft. (7761 Kozármisleny, Nárcisz utca 34.) III. rész ajánlata megfelel az ajánlatkérő által előírt, és a Kbt. által elvárt követelményeknek. Figyelembe véve az elsőkörös bírálat során az ajánlatkérőre vonatkozóan a jegyzőkönyvbe foglaltakat is, a Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az ajánlat teljes. Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn. Az ajánlatkérő pénzügyi helyzete stabil, munkaügyi kapcsolatai rendezettek, munkaügyi-, vagy közrendvédelmi bírságot vele szemben nem szabtak ki, nem szerepel az eltiltott ajánlattevők jegyzékén, cégadatai valóságosak, tevékenységei között jelen közbeszerzés tárgyára vonatkozó tevékenységikör szerepel, a NAV köztartozásmentes adatbázisában szerepel. Szerepel a Kamarai nyilvántartásban. Az ajánlatkérő által előírt műszaki és szakmai feltételeknek megfelel. A bemutatott felelős műszaki vezető jogosultságát az ajánlatkérő ellenőrizte és dokumentálta A felolvasólapon szereplő számszerűsített adatok megfelelően alátámasztottak.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés módszere: figyelembe véve a A Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról kiadott útmutatójában foglaltakat (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) fordított arányosítás: a részszempont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhöz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 3 (három) tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. A pontszámítás képlete: $(P - P_{\min}) / (P_{\max} - P_{\min}) = (A_{\text{legjobb}}) / (A_{\text{vizsgált}})$ azaz $P = (A_{\text{legjobb}}) / (A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó

határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az eredményt a pontszámok és a részszempontokhoz rendelt súlyszám szorzata adja. II. A minőségi kritériumok A minőségi kritérium tartalma: Az ajánlattevőknek azt kell megadniuk, hogy a megajánlott termékek vonatkozásában az ajánlatkérő által megadott szállítási időinter vallumnon belül, hány perc előszállítást vállalnak. Minőségégi kritériumok értékelési módszere 1 Az értékelés módszere a minőségi kritérium értékelési részszempont esetében: arányosítás Ajánlatkérő a Minőségi kritériumok 2. értékelési részszempont esetén az arányosítás módszerét alkalmazza, figyelemmel arra, hogy az ajánlat mely jelen értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (0 perc) értéket tartalmazza, az az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet (30 perc) tartalmazó ajánlat(ok) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kap(nak). Ajánlattevőknek megajánlásaikat percekben kell megadniuk, a tört percre vonatkozó megajánlás érvénytelen. Pontszámítás képlete: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max} : a pontskála felső határa P_{min} : a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77.§ (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja - 30 perc A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja - 0 perc Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az eredményt a pontszámok és az adott részszempontokhoz rendelt súlyszám szorzata adja.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

"Varga" Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 7761 Kozármisleny, Nárcisz Utca 34.

23551844202

Tekintettel arra, hogy a III. rész tekintetében a Varga Kereskedelmi Kft ajánlata az egyetlen beérkezett ajánlat, az ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb. Az ajánlattevő az igazolásokat és nyilatkozatokat benyújtotta. A Maximálisan adható 1000 pontot kapta. Kért ellenszolgáltatás: 10 826 700,00 HUF

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nem releváns

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

nem releváns

Rész száma, elnevezése:

4 - Mirelit zöldségek mirelit halak és húskészítmények

A szerződés száma:

2

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Gasztró-Terni Kft., 7630 Pécs, ENGEL JÁNOS Utca 9	14066388202
<p>Ár részszerpont Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF) súlyszerám: 80 Minőségi kritériumok A megadott maximális szállítási időponthoz képest kedvezőbb szállítási idő (részenként) percekben megadva. (min.0, maximum 30 perc) súlyszerám: 20 Ajánlat Egyösszegű nettó ajánlati ár:4 223 136,- HUF A megadott maximális szállítási időponthoz képest kedvezőbb szállítási idő (részenként) percekben megadva. (min.0, maximum 30 perc) 15.</p>	

Halker Mirelit Depo Kft., 7630 Pécs, Edison Utca 112	23454008202
<p>Ár részszerpont Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF) súlyszerám: 80 Minőségi kritériumok A megadott maximális szállítási időponthoz képest kedvezőbb szállítási idő (részenként) percekben megadva. (min.0, maximum 30 perc) súlyszerám: 20 Ajánlat Egyösszegű nettó ajánlati ár:3 454 860,- HUF A megadott maximális szállítási időponthoz képest kedvezőbb szállítási idő (részenként) percekben megadva. (min.0, maximum 30 perc) 20. :</p>	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszerámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	--

Gasztró-Terni Kft.	754.4
--------------------	-------

Szöveges értékelés:	<p>A Gasztró-Terni Kft (7630 Pécs, Engel J. u. 9.) IV. részre vonatkozó ajánlata megfelel az ajánlatkérő által előírt, és a Kbt. által elvárt követelményeknek. Figyelembe véve az elsőkörös bírálat során az ajánlatkérőre vonatkozóan a jegyzőkönyvbe foglaltakat is, a Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az ajánlat teljes. Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn. Az ajánlatkérő pénzügyi helyzete stabil, munkaügyi kapcsolatai rendezettek, munkaügyi-, vagy közrendvédelmi bírságot vele szemben nem szabtak ki, nem szerepel az eltiltott ajánlattevők jegyzékén, cégadatai valóságok, tevékenységei között jelen közbeszerzés tárgyára vonatkozó tevékenységikör szerepel, a NAV köztartozásmentes adatbázisában szerepel. Szerepel a Kamarai nyilvántartásban. Az ajánlatkérő által előírt műszaki és szakmai feltételeknek megfelel. A bemutatott felelős műszaki vezető jogosultságát az ajánlatkérő ellenőrizte és dokumentálta A felolvasólapon szereplő számszerűsített adatok megfelelően alátámasztottak</p>
---------------------	--

Halker Mirelit Depo Kft.	933.2
--------------------------	-------

Szöveges értékelés:	<p>A Halker Mirelit Depo Kft, 7630 Pécs, Edison u 12.) IV.. rész vonatkozásában tett ajánlata megfelel az ajánlatkérő által előírt, és a Kbt. által elvárt követelményeknek. Figyelembe véve az elsőkörös bírálat során az ajánlatkérőre vonatkozóan a jegyzőkönyvbe foglaltakat is, a Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az ajánlat teljes. Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn. Az ajánlatkérő pénzügyi helyzete stabil, munkaügyi kapcsolatai rendezettek, munkaügyi-, vagy közrendvédelmi bírságot vele szemben nem szabtak ki, nem szerepel az eltiltott ajánlattevők jegyzékén, cégadatai valóságok, tevékenységei között jelen közbeszerzés tárgyára vonatkozó tevékenységikör szerepel, a NAV köztartozásmentes adatbázisában szerepel. Szerepel a Kamarai nyilvántartásban. Az ajánlatkérő által előírt műszaki és szakmai feltételeknek megfelel. A bemutatott felelős műszaki vezető jogosultságát az ajánlatkérő ellenőrizte és dokumentálta A felolvasólapon szereplő számszerűsített adatok megfelelően alátámasztottak.</p>
---------------------	--

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés módszere: figyelembe véve a A Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról kiadott útmutatójában foglaltakat (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) fordított arányosítás: a részszerpont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 3 (három) tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. A pontszámítás képlete: $(P - P_{\min}) / (P_{\max} - P_{\min}) = (A_{\text{legjobb}}) / (A_{\text{vizsgált}})$ azaz $P = (A_{\text{legjobb}}) / (A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az eredményt a pontszámok és a részszerponthoz rendelt súlyszerám szorzata adja. II. A minőségi kritériumok A minőségi kritérium tartalma: Azajánlattevőknek azt

kell megadniuk, hogy a megajánlott termékek vonatkozásában az ajánlatkérő által megadott szállítási időinter vallumon belül. hány perc előszállítást vállalnak. Minőségügyi kritériumok értékelési módszere 1 Az értékelés módszere a minőségi kritérium értékelési részszerpont esetében: arányosítás Ajánlatkérő a Minőségi kritériumok 2. értékelési részszerpont esetén az arányosítás módszerét alkalmazza, figyelemmel arra, hogy az ajánlat mely jelen értékelési szerpont tekintetében a legkedvezőtlenebb (0 perc) értéket tartalmazza, az az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet (30 perc) tartalmazó ajánlat(ok) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kap(nak). Ajánlattevőknek megajánlásukat percekben kell megtenniük, a tört percre vonatkozó megajánlás érvénytelen. Pontszámítás képlete: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma P_{max} : a pontskála felső határa P_{min} : a pontskála alsó határa $A_{legkedvezőbb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77.§ (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja - 30 perc $A_{legkedvezőtlenebb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja - 0 perc $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az eredményt a pontszámok és az adott részszerponthoz rendelt súlyszám szorzata adja.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Halker Mirelit Depo Kft., 7630 Pécs, Edison Utca 112 23454008202

Tekintettel arra, hogy a IV. rész tekintetében mind két bírálati szerpont vonatkozásában a Halker Mirelit Depo Kft ajánlata kedvezőbb, (933,200 pont) mint a Gasztroteráni Kft. ajánlata 754,400 pontot kapott, ezért az alkalmassági követelményeknek való megfelelés utólagos igazolására (Kbt.69.§ (4) az ajánlatkérő a Halker Mirelit Depo Kft-t kérte fel. Az igazolásokat benyújtotta . A legkedvezőbb ajánlatot tette. Kért ellenszolgáltatás összege: 3 454 860,00 HUF

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nem releváns

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

nem releváns

Rész száma, elnevezése: 5 - Tej, tejtermék

A szerződés száma: 2

Igen

Az eljárás eredményes volt:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Halker Mirelit Depo Kft., 7630 Pécs, Edison Utca 112	23454008202

Ár részszerpont Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF) súlysúlyszám: 80 Minőségi kritériumok A megadott maximális szállítási időponthoz képest kedvezőbb szállítási idő (részenként) percekben megadva. (min.0, maximum 30 perc) súlysúlyszám: 20
Egyösszegű nettó ajánlati ár: 5 057 130,- HUF A megadott maximális szállítási időponthoz képest kedvezőbb szállítási idő (részenként) percekben megadva. (min.0, maximum 30 perc) 20. :

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: Halker Mirelit Depo Kft. A súlysúlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Halker Mirelit Depo Kft. 933.2

Szöveges értékelés: A Halker Mirelit Depo Kft, 7630 Pécs, Edison u 12.) V. rész vonatkozásában tett ajánlata megfelel az ajánlatkérő által előírt, és a Kbt. által elvárt követelményeknek. Figyelembe véve az első körös bírálat során az ajánlatkérőre vonatkozóan a jegyzőkönyvbe foglaltakat is, a Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az ajánlat teljes. Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn. Az ajánlatkérő pénzügyi helyzete stabil, munkaügyi kapcsolatai rendezettek, munkaügyi-, vagy közrendvédelmi bírságot vele szemben nem szabtak ki, nem szerepel az eltiltott ajánlattevők jegyzékén, cégadatai valósak, tevékenységei között jelen közbeszerzés tárgyára vonatkozó tevékenységkör szerepel, a NAV köztartozásmentes adatbázisában szerepel. Szerepel a Kamarai nyilvántartásban. Az ajánlatkérő által előírt műszaki és szakmai feltételeknek megfelel. A bemutatott felelős műszaki vezető jogosultságát az ajánlatkérő ellenőrizte és dokumentálta A feloivasó lapon szereplő számszerűsített adatok megfelelően alátámasztottak

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 20

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés módszere: figyelembe véve a A Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról kiadott útmutatójában foglaltakat (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) fordított arányosítás: a részszerpont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 3 (három) tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. A pontszámítás képlete: $(P - P_{\min}) / (P_{\max} - P_{\min}) = (A_{\text{legjobb}}) / (A_{\text{vizsgált}})$ azaz $P = (A_{\text{legjobb}}) / (A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az eredményt a pontszámok és a részszerponthoz rendelt súlysúlyszám szorzata adja. II. A minőségi kritériumok A minőségi kritérium tartalma: Azajánlattevőknek azt kell megadniuk, hogy a megajánlott termékek vonatkozásában az ajánlatkérő által megadott szállítási időinter vallumnon belül, hány perc előszállítást vállalnak. Minőségégi kritériumok értékelési módszere 1 Az értékelés módszere a minőségi kritérium értékelési részszerpont esetében: arányosítás Ajánlatkérő a Minőségi kritériumok 2. értékelési részszerpont esetén az arányosítás módszerét alkalmazza, figyelemmel arra, hogy az ajánlat mely jelen értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (0 perc) értéket tartalmazza, az az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet (30 perc) tartalmazó ajánlat(ok) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kap(nak). Ajánlattevőknek megajánlásaikat percekben kell megtenniük, a tört percre vonatkozó megajánlás érvénytelen. Pontszámítás képlete: $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: Pvizsgált : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77.§ (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja - 30 perc A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja - 0 perc Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az eredményt a pontszámok és az adott részszerponthoz rendelt súlysúlyszám szorzata adja.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Halker Mirelit Depo Kft., 7630 Pécs, Edison Utca 112

23454008202

Tekintettel arra, hogy az V. rész tekintetében a Halker Mirelit Depo Kft ajánlata az egyetlen beérkezett ajánlat, az ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb. Az ajánlattevő az igazolásokat és nyilatkozatokat benyújtotta. 933,200 pontot kapott. Kért ellenszolgáltatás: 5 057 130,00 HUF

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nem releváns

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

nem releváns

Rész száma, elnevezése: 6 - Sütőipari termékek

A szerződés száma: 4

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Darumadár Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 7932 Szulimán, Zártkert 392

11714082202

Ár részszempont Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF) súlyszám: 80 Minőségi kritériumok A megadott maximális szállítási időponthoz képest kedvezőbb szállítási idő (részenként) percekben megadva. (min.0, maximum 30 perc) súlyszám: 20 Ajánlat Egyösszegű nettó ajánlati ár 6 901 810,- HUF A megadott maximális szállítási időponthoz képest kedvezőbb szállítási idő (részenként) percekben megadva. (min.0, maximum 30 perc) 30. :

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok

Szöveges értékelés: A Darumadár Kft. 7932 Szulimán Hrsz: 392. VI. rész ajánlata megfelel az ajánlatkérő által előírt, és a Kbt. által elvárt követelményeknek. Figyelembe véve az első körös bírálat során az ajánlatkérőre vonatkozóan a jegyzőkönyvbe foglaltakat is, a Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az ajánlat teljes. Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn. Az ajánlatkérő pénzügyi helyzete stabil, munkaügyi kapcsolatai rendezettek, munkaügyi -, vagy közrendvédelmi bírságot vele szemben nem szabtak ki, nem szerepel az eltiltott ajánlattevők jegyzékén, cégadatai valósak, tevékenységei között jelen közbeszerzés tárgyára vonatkozó tevékenységkör szerepel, a NAV köztartozásmentes adatbázisában szerepel. Szerepel a Kamarai nyilvántartásban. Az ajánlatkérő által előírt műszaki és szakmai feltételeknek megfelel. A bemutatott felelős műszaki vezető jogosultságát az ajánlatkérő ellenőrizte és dokumentálta. A felolvasó lapon szereplő számszerűsített adatok megfelelően alátámasztottak.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az ár részszerpont tartalma Az ár értékelési részszerpont - Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: Az ajánlattevőnek a Felolvasó lapon a nettó - ÁFA nélkül számított - teljes összegű ajánlati árat kell megajánlania, ezen árnak tartalmaznia kell szerződés teljesítése során felmerülő összes költséget. Az Ajánlattevőnek be kell építenie az ajánlati árba a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költségét, így különösen az építési beruházás megvalósításához kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező beruházás hiánytalan ellátásához elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek ajánlati árat (nettó értékben) forintban (HUF) kell megadnia. Az ár részszerpont értékelési módszere Az értékelés módszere: figyelembe véve a A Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról kiadott útmutatójában foglaltakat (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) fordított arányosítás: a részszerpont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhöz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 3 (három) tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. A pontszámítás képlete: $(P - P_{\min}) / (P_{\max} - P_{\min}) = (A_{\text{legjobb}} / (A_{\text{vizsgált}}))$ azaz $P = (A_{\text{legjobb}} / (A_{\text{vizsgált}})) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobbj: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az eredményt a pontszámok és a részszerponthoz rendelt súlyszám szorzata adja. II. A minőségi kritériumok A minőségi kritérium tartalma: Azajánlattevőknek azt kell megadniuk, hogy a megajánlott termékek vonatkozásában az ajánlatkérő által megadott szállítási időinter vallumnon belül, hány perc előszállítást vállalnak. Minőségi kritériumok értékelési módszere 1 Az értékelés módszere a minőségi kritérium értékelési részszerpont esetében: arányosítás Ajánlatkérő a Minőségi kritériumok 2. értékelési részszerpont esetén az arányosítás módszerét alkalmazza, figyelemmel arra, hogy az ajánlat mely jelen értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (0 perc) értéket tartalmazza, az az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet (30 perc) tartalmazó ajánlat(ok) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kap(nak). Ajánlattevőknek megajánlásait percekben kell megtenniük, a tört percre vonatkozó megajánlás érvénytelen. Pontszámítás képlete: $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77.§ (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja - 30 perc A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja - 0 perc Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az eredményt a pontszámok és az adott részszerponthoz rendelt súlyszám szorzata adja.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Darumadár Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 7932 Szulimán, Zártkert 392

11714082202

Tekintettel arra, hogy a VI. rész tekintetében a Darumadár Kft ajánlata az egyetlen beérkezett ajánlat, az ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb. Az ajánlattevő az igazolásokat és nyilatkozatokat benyújtotta. A maximálisan adható 1000 pontot kapta. Kért ellenszolgáltatás: 6 901 810,00 HUF

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nem releváns

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:
nem releváns

Rész száma, elnevezése: 7 - Nehézaru, tészta, fűszerek, konzervek

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Halker Mirelit Depo Kft., 7630 Pécs, Edison Utca 112

23454008202

Ár részszempont Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF) súlysám: 80 Minőségi kritériumok A megadott maximális szállítási időponthoz képest kedvezőbb szállítási idő (részenként) percekben megadva. (min.0, maximum 30 perc) súlysám: 20 Ajánlat: Egyösszegű nettó ajánlati ár:4 994 263,- HUF A megadott maximális szállítási időponthoz képest kedvezőbb szállítási idő (részenként) percekben megadva. (min.0, maximum 30 perc) 20. :

Gasztró-Terni Kft., 7630 Pécs, ENGEL JÁNOS Utca 9

14066388202

Ár részszempont Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF) súlysám: 80 Minőségi kritériumok A megadott maximális szállítási időponthoz képest kedvezőbb szállítási idő (részenként) percekben megadva. (min.0, maximum 30 perc) súlysám: 20 Ajánlat: Egyösszegű nettó ajánlati ár:5 268 458,- HUF A megadott maximális szállítási időponthoz képest kedvezőbb szállítási idő (részenként) percekben megadva. (min.0, maximum 30 perc) 15

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Halker Mirelit Depo Kft.

933.2

Szöveges értékelés: A Halker Mirelit Depo Kft, 7630 Pécs, Edison u 12.) VII. rész vonatkozásában tett ajánlata megfelel az ajánlatkérő által előírt, és a Kbt. által elvárt követelményeknek. Figyelembe véve az elsőkörös bírálat során az ajánlatkérőre vonatkozóan a jegyzőkönyvbe foglaltakat is, a Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az ajánlat teljes. Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn. Az ajánlatkérő pénzügyi helyzete stabil, munkaügyi kapcsolatai rendezettek, munkaügyi-, vagy közrendvédelmi bírságot vele szemben nem szabtak ki, nem szerepel az eltiltott ajánlattevők jegyzékén, cégadatai valósak, tevékenységei között jelen közbeszerzés

tárgyára vonatkozó tevékenységikör szerepel, a NAV köztartozásmentes adatbázisában szerepel. Szerepel a Kamarai nyilvántartásban. Az ajánlatkérő által előírt műszaki és szakmai feltételeknek megfelel. A bemutatott felelős műszaki vezető jogosultságát az ajánlatkérő ellenőrizte és dokumentálta A felolvasólapon szereplő számszerűsített adatok megfelelően alátámasztottak.

Gasztró-Terni Kft.

885.3

Szöveges értékelés: A Gasztró-Terni Kft (7630 Pécs, Engel J. u. 9.) VII. rész vonatkozásában tett ajánlata megfelel az ajánlatkérő által előírt, és a Kbt. által elvárt követelményeknek. Figyelembe véve az elsőkörös bírálat során az ajánlatkérőre vonatkozóan a jegyzőkönyvbe foglaltakat is, a Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az ajánlat teljes. Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn. Az ajánlatkérő pénzügyi helyzete stabil, munkaügyi kapcsolatai rendezettek, munkaügyi, vagy közrendvédelmi bírságot vele szemben nem szabtak ki, nem szerepel az eltiltott ajánlattevők jegyzékén, cégadatai valósak, tevékenységei között jelen közbeszerzés tárgyára vonatkozó tevékenységikör szerepel, a NAV köztartozásmentes adatbázisában szerepel. Szerepel a Kamarai nyilvántartásban. Az ajánlatkérő által előírt műszaki és szakmai feltételeknek megfelel. A bemutatott felelős műszaki vezető jogosultságát az ajánlatkérő ellenőrizte és dokumentálta A felolvasólapon szereplő számszerűsített adatok megfelelően alátámasztottak.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés módszere: figyelembe véve a A Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról kiadott útmutatójában foglaltakat (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) fordított arányosítás: a részszempont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 3 (három) tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. A pontszámítás képlete: $(P - P_{\min}) / (P_{\max} - P_{\min}) = (A_{\text{legjobb}}) / (A_{\text{vizsgált}})$ azaz $P = (A_{\text{legjobb}}) / (A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az eredményt a pontszámok és a részszempontokhoz rendelt súlyszám szorzata adja. II. A minőségi kritériumok A minőségi kritérium tartalma: Azajánlattevőknek azt kell megadniuk, hogy a megajánlott termékek vonatkozásában az ajánlatkérő által megadott szállítási időinter vallumnon belül, hány perc előszállítást vállalnak. Minőségégi kritériumok értékelési módszere 1 Az értékelés módszere a minőségi kritérium értékelési részszempont esetében: arányosítás Ajánlatkérő a Minőségi kritériumok 2. értékelési részszempont esetén az arányosítás módszerét alkalmazza, figyelemmel arra, hogy az ajánlat mely jelen értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (0 perc) értéket tartalmazza, az az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet (30 perc) tartalmazó ajánlat(ok) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kap(nak). Ajánlattevőknek megajánlásaikat percekben kell megtenniük, a tört percre vonatkozó megajánlás érvénytelen. Pontszámítás képlete: $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77.§ (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja - 30 perc A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja - 0 perc Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az eredményt a pontszámok és az adott részszempontokhoz rendelt súlyszám szorzata adja.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Halker Mirelit Depo Kft., 7630 Pécs, Edison Utca 112

23454008202

A VII. rész tekintetében mind két bírálati szempont vonatkozásában a Halker Mirelit Depo Kft ajánlata kedvezőbb, (933,200 pont) mint a Gasztró-Terni Kft. ajánlata 885,320 pontot kapott Az ajánlattevő az igazolásokat és nyilatkozatokat benyújtotta. 933,200 pontot kapott. Kért ellenszolgáltatás: :4 994 263, HUF.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nem releváns

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:
nem releváns

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2019.11.29

Lejárata:

2019.12.04

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.11.28

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.11.29

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Nincsenek megjeleníthető elemek!		

Összesen: 0 sor (1 / 1)